17th May 1954]

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know the total amount of fine collected and the total period of imprisonment given to them?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Notice, Sir."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Have all of them been convicted for drunkenness or for assisting drunkenness?"

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Have the Government any figure to show in which district the largest number of women are taking part in defeating Prohibition?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" A separate question may be put."

Formation of Perumpathy-Chammangudi road, Mayuram taluk.

* 854 *Q.*—.

MR. SPEAKER :—" The hon. Member who has given notice of the question is not present. The answer will be printed in the proceedings."

SRI K. R. SAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether any representation has been made by Sri K. R. Sambandam, M.L.A., about the formation of a road for the benefit of the fishermen at Chammangudi, Mayuram taluk, and if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Yes, Sir. The Tanjore District Board examined the question of forming a road from Perumpathy to Chammangudi but did not pursue it further as it was found that the road would be subject to periodical washes by the sea."

Lathi charge by Police on 15th August 1953 *near Robinson Park, Madras.*

* 855 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) how many were injured due to lathi charge by the Police on 15th August 1953 on the gathering that assembled near Robinson Park, organized by the Tamilnad Trade Union Congress;

(*b*) whether any permission was applied for by the above Congress to take out such a procession and to hold a public meeting; and

(*c*) if so, on what date the permission was applied for and on what date the permission was granted?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) Fourteen persons were injured.

" (*b*) & (*c*) The Tamil Nad Trade Union Congress wanted to hold public meeting at Pensioners' Line Maidan, Washermanpet. On 15th August 1953 and on 10th August 1953 it

[17th May 1954

applied to the Commissioner for permission to hold the same. The Commissioner did not give the permission asked for the reason being that he had already permitted the Madras Harbour Union to hold a meeting at the same place on the same day.

"The Tamilnad Trade Union Congress did not apply for permission to take out a procession on that day."

SRI S. RAMALINGAM :—" 15-ம் தேதி கூட்டம் நடத்தவேண்டுமென்று 10-ம் தேதியே போலீஸ் கமிஷனருக்கு மனுகொடுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் கூட்டம் நடத்தலாம் நடத்தக்கூடாது என்று பதில் சொல்லப்பட்டதா ? என் அப்படி பதில் சொல்லப்படவில்லை ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The licence was refused on 14th August 1953."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அனுமதி கொடுப்பதற்கு வசதி இருப்பதும் இல்லாததும் வேறு விஷயம். திடீரென்று முன் எச்சரிக்கை இன்றி அமைதியாக இருந்த தொழிலாளர்களையும் பெண்களையும் தாக்குகிற முறையிலும், பெண்களை மானபங்கம் செய்யக்கூடிய முறையிலும் போலீஸ் நடந்துகொண்டது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு தெரியுமா ? இதுபற்றி விசாரணை நடத்துவாரா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This incident is stated to have happened on 15th August 1953 and there is no information to show that any force was used. Before the lathi-charge, the people were asked to disperse and in spite of the warning, they did not disperse. We find that there was an attempt to overwhelm the police and that was why a light lathi-charge was ordered."

DR. K. B. MENON :—" Lathi is a relic of British days. Will the Government consider depriving the police of their lathis and asking them to use more humane methods for dispersing crowds? They could easily use tear gas or mounted police which is generally done in other countries."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mounted Police may cause more havoc. As for using tear gas, we are already adopting that method. Nobody expected that there would be trouble on 15th August 1953. The licence was refused and yet the people met. When they were asked to disperse, they did not disperse but took up a threatening attitude. That was why there was this lathi charge."

SRI P. JEEVANANDAM :—" கனம் தலைவர் அவர்களே, ஆகஸ்ட்டு 15-ம் தேதி ஊர்வலம் ஒன்றும் நடக்கவில்லை, பொதுக்கூட்டம் ஒன்றும் நடக்கவில்லை, ஜனங்கள் கூட்டமாகவும் நிற்கவில்லை. ஆகவே போலீஸ் லத்தி சார்ஜ் செய்யவேண்டிய அவசியமேயில்லை. அப்படியிருந்தும் 14 பேருக்கு லேட் லத்தி சார்ஜால் காயம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If there was no crowd at all, I do not see how fourteen persons could have been injured. The very fact that fourteen persons were injured shows that there was a large crowd and that it had to be dispersed."

[17th May 1954]

Sri N. K. PALANISAMI:—" ஆகஸ்ட்டு 15-ம் தேதி அன்று இந்த தமிழ்நாடு டிரேட் யூனியன் காங்கிரஸ் கூட்டம் போடுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கவில்லையா ? ஆனால் வேறு ஏதாவது கூட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்களா ? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Another Union was given permission to hold a meeting at the very same place. That was why permission could not be granted to this Union."

Sri S. RAMALINGAM :—" மற்றொரு சங்கத்திற்கு கூட்டம் போட அனுமதி அளிக்கப்பட்டதாக சொல்லுகிறார்கள். அந்தச் சங்கம் எந்த தேதியில் மனுப் போட்டது ? எந்த தேதியில் லைசென்சு கொடுக்கப் பட்டது ? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Licence to hold a meeting at the same place was given to the Madras Harbour Union on 13th August 1953. I do not have the date of the application."

Sri M. KALYANASUNDRAM :—" ஆகஸ்ட்டு 15-ம் தேதி சுதந்திர தினம். பதினான்கு தொழிலாளர்கள் அன்றைய தினம் அடிபட்டார்கள். இது ஒரு சாதாரண விஷயம் அல்ல. இந்த சங்கம் 10-ம் தேதி அனுமதி கோரி இருந்தது. போலீசார் தங்கள் பதிலையும் தெரிவிக்காத, அனுமதியும் தெரிவிக்காது, அனுமதி கொடுக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை மாத்திரம் தெரிவித்துக்கொண்டு வந்திருந்தார்கள். ஆனால் கடைசியில் அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக இப்படி செய்திருக்கிறார்கள் என்று பதில் கூறமுடியுமா ? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" There was no such motive for the police to create this situation. As a matter of fact, the Tamilnad Trade Union Congress applied for permission for holding two public meetings, one at Conransmith Nagar and the other at Pensioners' Line Maidan, Washermanpet. Licence was issued for holding the meeting at Conransmith Nagar, and licence could not be issued for holding a meeting at the Pensioners' Line Maidan because permission had already been granted to another Union for holding a meeting there."

Sri R. KRISHNASWAMI NAIDU :—" இந்த சம்பவம் நடந்து 9 மாதகாலம் ஆகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதற்கான கேள்வி எப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டது ? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" I do not know the exact date. But I shall give it to the hon. Member." 8-40 a.m.

Sri M. NARAYANA KURUP :—" May I know whether the Police throughout the State are provided with tear gas shells? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Not throughout the State, Sir."

Sri P. JEEVANANDAM :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் பதிலில் காண்ரான்ஸ்மித் மைதானத்திலும், பென்ஷனர்ஸ் மைதானத்திலும் கூட்டம் நடத்த அனுமதி கேட்டதாகவும் அதில் ஒரு இடத்தில் கூட்டம் நடத்த அனுமதி கொடுத்ததாகவும் பதில் சொன்னார்கள். இந்த சம்பவம்

நடந்த இடம் அது அல்ல. அன்றைக்கு எந்தவிதமான கூட்டமும் நடத்தவில்லை. ஊர்வலமும் நடத்த ஏற்பாடு செய்யவில்லை. ராபின்ஸன் பார்க்கிற்கு அருகில் நடைபாதையில் நின்றுகொண்டிருந்த தொழிலாளர்களை வேண்டுமென்றே போலீஸார் அடித்து தொந்தரவு செய்திருக்கிறார்கள். 'சத்தியமேவ ஜெயதே,' என்ற குறிக்கோளைக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த சர்க்கார் இதைப்பற்றி பாரபட்சமின்றி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா ?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Police had no intention or motive to lathi charge innocent persons who had assembled there. Sir, in this connexion, the date of the question also will be relevant as was pointed out by the Member sitting behind me. The question was given notice of on 17th December 1953. So, if anything unlawful or high-handed on the part of the Police had really happened, the Member would not have kept quiet till 17th December 1953 without any representation or complaint being sent to the Government meanwhile."

Grant of takkavi loans in Mannargudi taluk, Tanjore district.

* 856 *Q.*—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the amount allotted for the grant of takkavi loan for Mannargudi taluk, Tanjore district, for the years 1952–53 and 1953–54; and

(*b*) the amount actually paid during 1952–53 and 1953–54?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

	Year.	Loans under Land Improvement Loans and Agriculturists' Loans Act.	Loans to non-agriculturists for rebuilding houses destroyed by cyclone.
		RS.	RS.
" (*a*)	1952–53	5,000	1,000
	1953–54	9,000	...
" (*b*)	1952–53	5,000	1,000
	1953–54	8,500	... "

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" இது அங்குள்ள விவசாயிகளின் கடன் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதாக இல்லை. பல பேர்கள் விண்ணப்பம் போட்டும் அவர்களுக்கெல்லாம் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை. பணமின்மையால் விவசாயிகள் சாகுபடி செய்வதற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப் பணம் அந்தத் தாலூகாவிற்காக ஒதுக்குவார்களா என்று நான் கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" The amount that yet remains to be disbursed would, I hope, have been disbursed by now. I shall consider whether any further amount could be allotted, bearing in mind of course the question of proper security being furnished."